

FACILITY MANAGEMENT FORUM 2021

FMにとってのBIM 現状と展望

2021年2月

BIM・FM研究部会部会長

猪里孝司（大成建設）

1. JFMA BIM・FM研究部会について
2. BIMのおさらい
3. 現状と展望 -DXのプラットフォーム-

JFMA BIM・FM研究部会

2012年9月10日 発足

ミッション

BIMとFMの連携によるFMの高度化

ゴール

JFMA「BIM・FMガイドライン」の策定
新たなビジネスモデルの構築

JFMA BIM・FM研究部会

メンバー

発足時： 2012年 9月10日 14名

現在： 2020年10月 1日 55名

BIM 施設の作り手側の人

設計者、施工者、サービス提供者（BIM）

FM 施設の利用者側の人

事業者、ビル所有者、サービス提供者（FM）

JFMA 秋の夜学校（2020年11月16日）

■参加者への質問 1

質問	回答	回答数	比率
ご自身の業務について お答えください	施設を使うための仕事をしている	19	51%
	施設を作るための仕事をしている	18	49%

ファシリティマネジャー のための **BIM**活用ガイドブック

JFMA BIM-FM研究部会 編



2015年4月 発行
「ファシリティマネジャーの
ためのBIM活用ガイドブック」

BIMを知る、興味を持つ
FMを知る、活用を考える



2019年8月 発行
「ファシリティマネジメント
のためのBIMガイドライン」

FMでBIMを活用するために
必要な事項

- 関係者の役割
- BIM実行計画
- FMで必要なモデル

1. JFMA BIM・FM研究部会について
2. BIMのおさらい
3. 現状と展望 -DXのプラットフォーム-

BIM (Building Information Modeling)

コンピュータ上に作成した3次元の形状情報に加え、室等の名称・面積、材料・部材の仕様・性能、仕上げ等、建築物の属性情報を併せ持つ建物情報モデルを構築すること

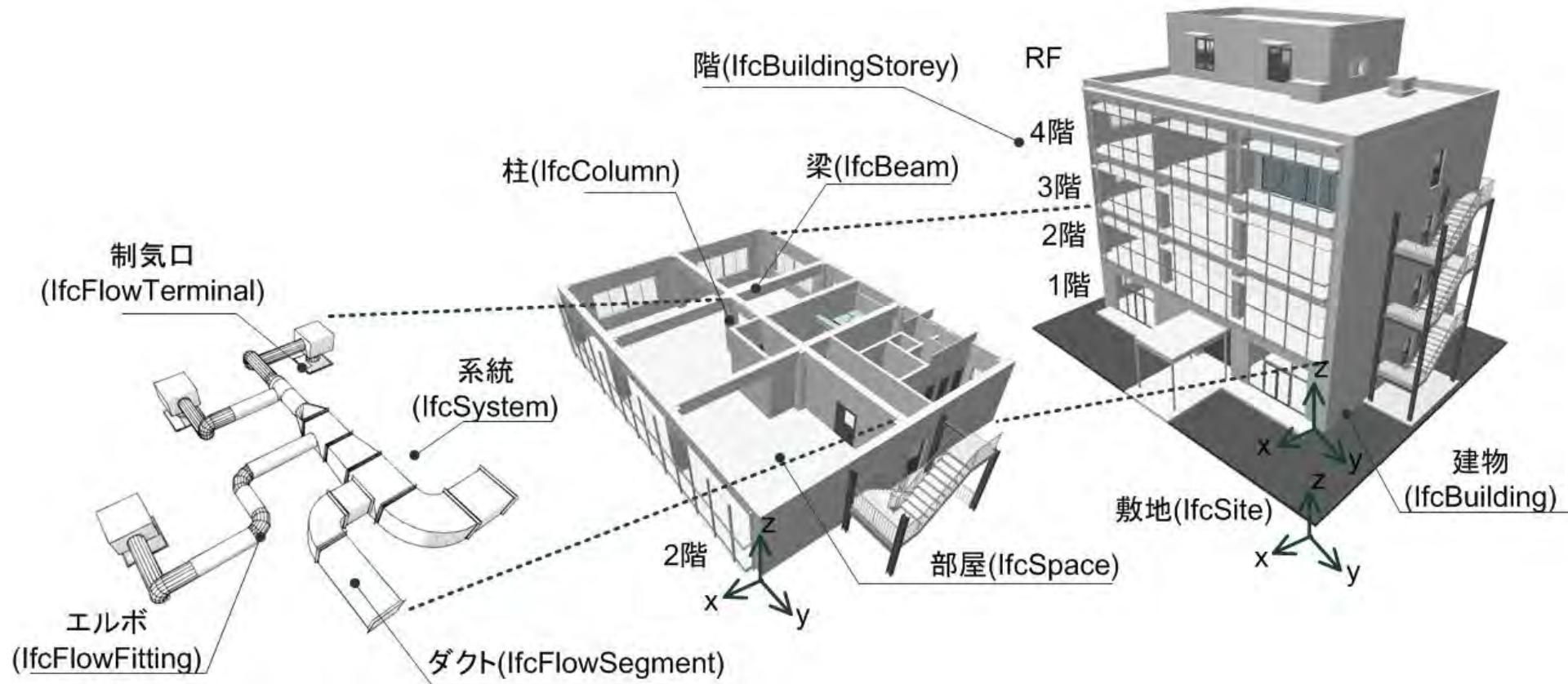
BIMモデル

コンピュータ上に作成した3次元の形状情報に加え、室等の名称・面積、材料・部材の仕様・性能、仕上げ等、建築物の属性情報を併せ持つ建物情報モデル

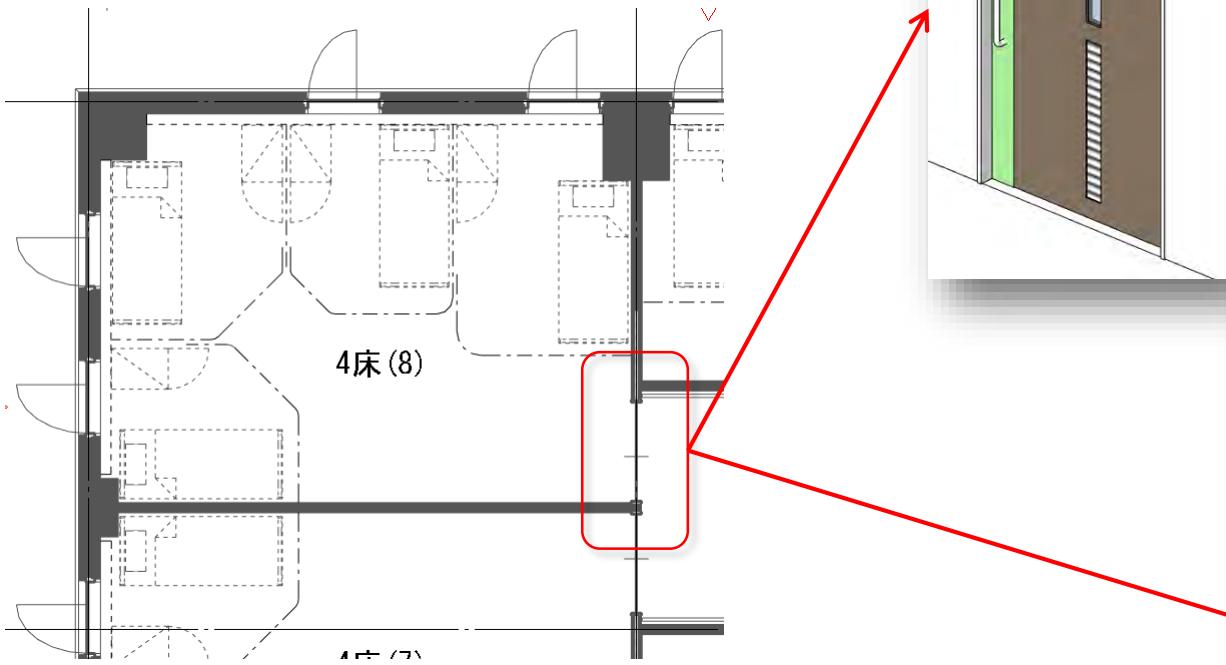
”官庁宮繕工事におけるBIMモデルの作成及び利用に関するガイドライン”，
国土交通省, 2014.

BIMモデルの概念図

建築を構成する要素、空間を定義。名称、コードを付与

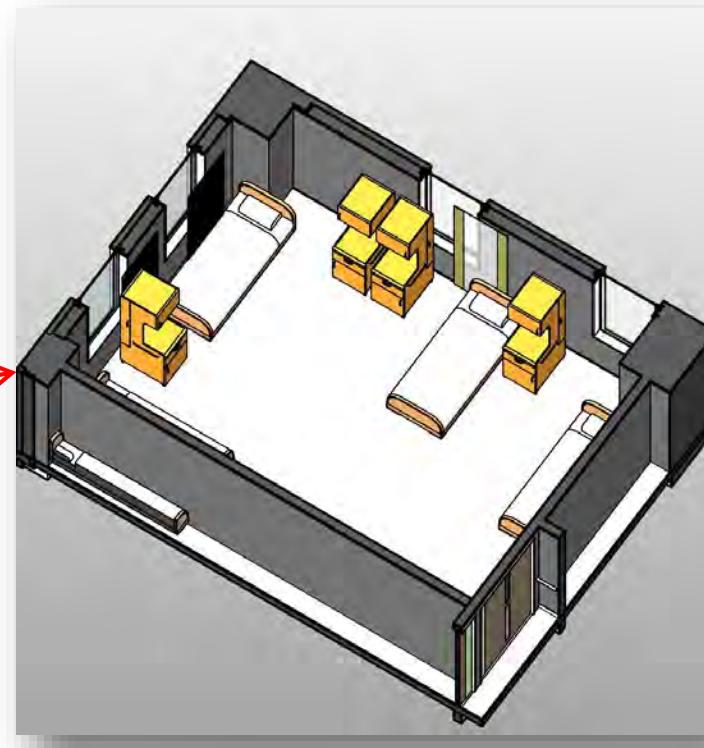
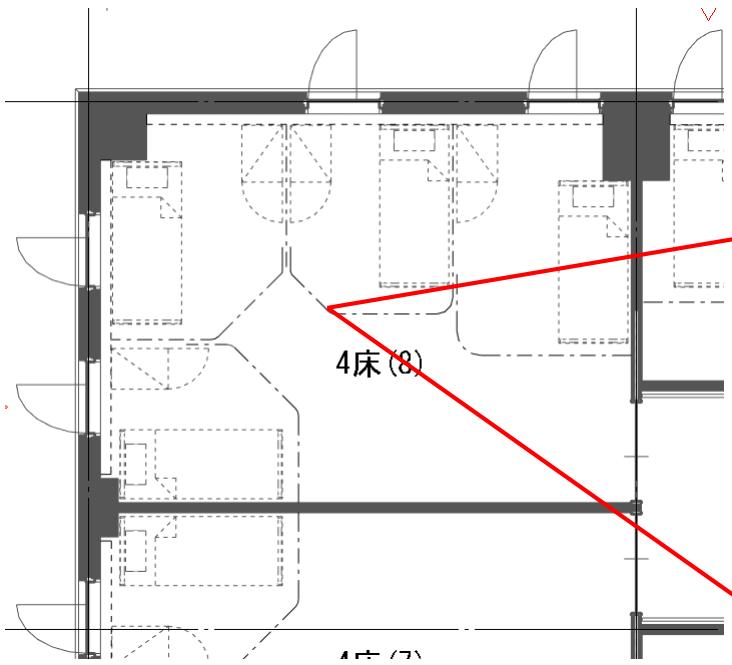


BIMモデルの例



タイプ プロパティ	
ファミリ(F):	DA5 引込み戸 ガラス入りガリ付(スリット)
タイプ(T):	LD不DA501-c 1100x2000 不燃 常
タイプ パラメータ	
パラメータ	値
文字	
額縁材質	
額縁仕上	
開閉調整金物	DC(引戸用クローザー)
遮音	
膳板材質	
膳板仕上	
法	不燃 常
音摺材質	SUS
音摺形状	C
枠材質	S
枠形状	C
枠仕上	SOP
支持金物	ハンガーレール
操作金物	取手(ホワイト)
性能・法規制	
建具見込(文字)	40
建具材質	S
建具召合	
建具仕上	SOP
固定金物	引戸錠
内外	内
備考	ガリ付
ガリ形状	A
ガリFA	
ガラス略号	TG4
ガラス厚さ	
ガラスH	

BIMモデルの例



仕上表グループ名	2-4階(病棟共通)
コメント	(8)
占有	
部署	
下部の仕上げ	
天井の仕上げ	ビニルクロス
壁の仕上げ	ビニルクロス
床の仕上げ	ビニル床シートt2.8
回り縁	
天井下地	
天井高	2400
幅木	ビニル幅木
内装制限	

BIM

発注者（ファシリティマネジャー）が
建築のデジタル情報を受け取る仕組み

2009年「BIM元年」



どうしてBIMが注目されたか 米国における2004年の報告①

建物の設計、施工、運用における**情報連携の不備**によって年間158億ドル（約1兆5800億円）の無駄が発生している。

その3分の2を建物のオーナーが負担している。

アメリカ建設関連産業の情報連携不備による損失
(ライフサイクルフェーズ別)

単位：百万ドル

	企画・設計	施工	運用・保全	計	割合
設計者	1,007.2	147.0	15.7	1,169.8	7.4%
施工者	485.9	1,265.3	50.4	1,801.6	11.4%
専門業者	442.4	1,762.2		2,204.6	13.9%
発注者	722.8	898.0	9,027.2	10,648.0	67.3%
計	2,658.3	4,072.4	9,093.3	15,824.0	100%
割合	16.8%	25.7%	57.5%	100%	

米国 国立標準技術研究所(NIST) 2004年発行の報告書「Cost Analysis of Inadequate Interoperability in the U.S. Capital Facilities Industry」より

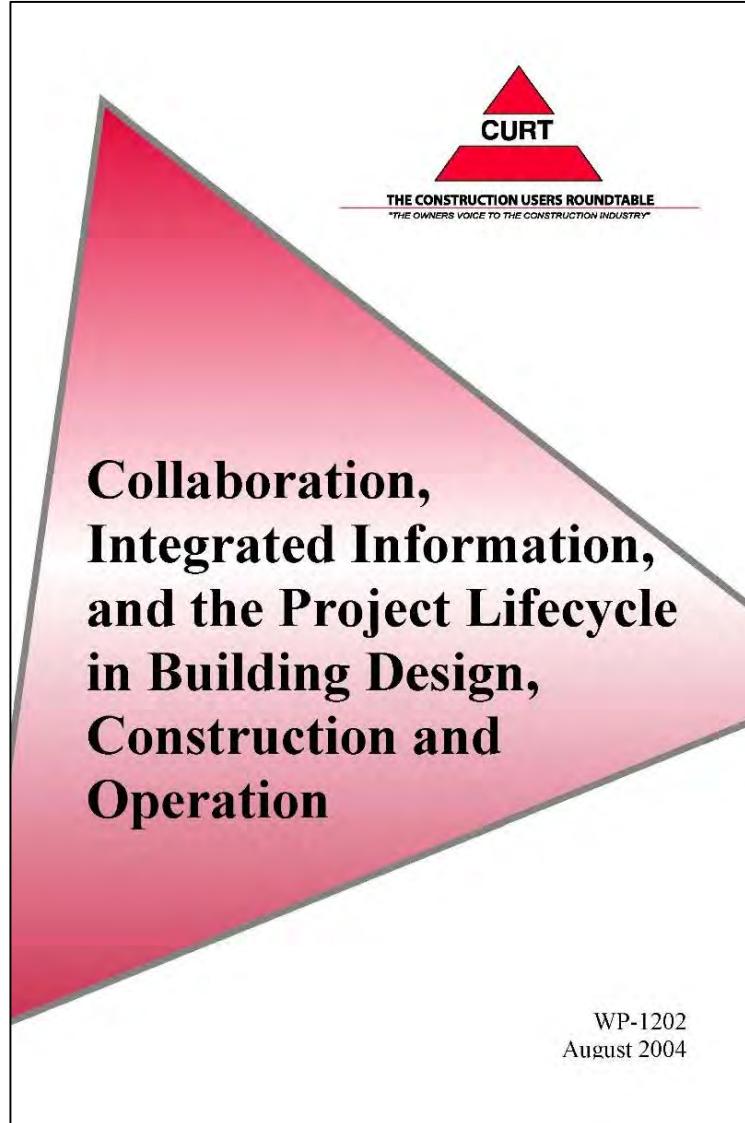
アメリカ建設関連産業の情報連携不備による損失 (影響別)

単位：百万ドル

	回避 (Avoidance)	緩和 (Mitigation)	遅延 (delay)	計	割合
設計者	485.3	684.5	—	1,169.8	7.4%
施工者	1,095.4	693.3	13.0	1,801.7	11.4%
専門業者	1,908.4	296.1	—	2,204.5	13.9%
発注者	3,120.0	6,028.2	1,499.8	10,648.0	67.3%
計	6,609.1	7,702.0	1,512.8	15,824.0	100%
割合	41.8%	48.7%	9.6%	100%	

米国 国立標準技術研究所(NIST) 2004年発行の報告書「Cost Analysis of Inadequate Interoperability in the U.S. Capital Facilities Industry」より

2009年「BIM元年」

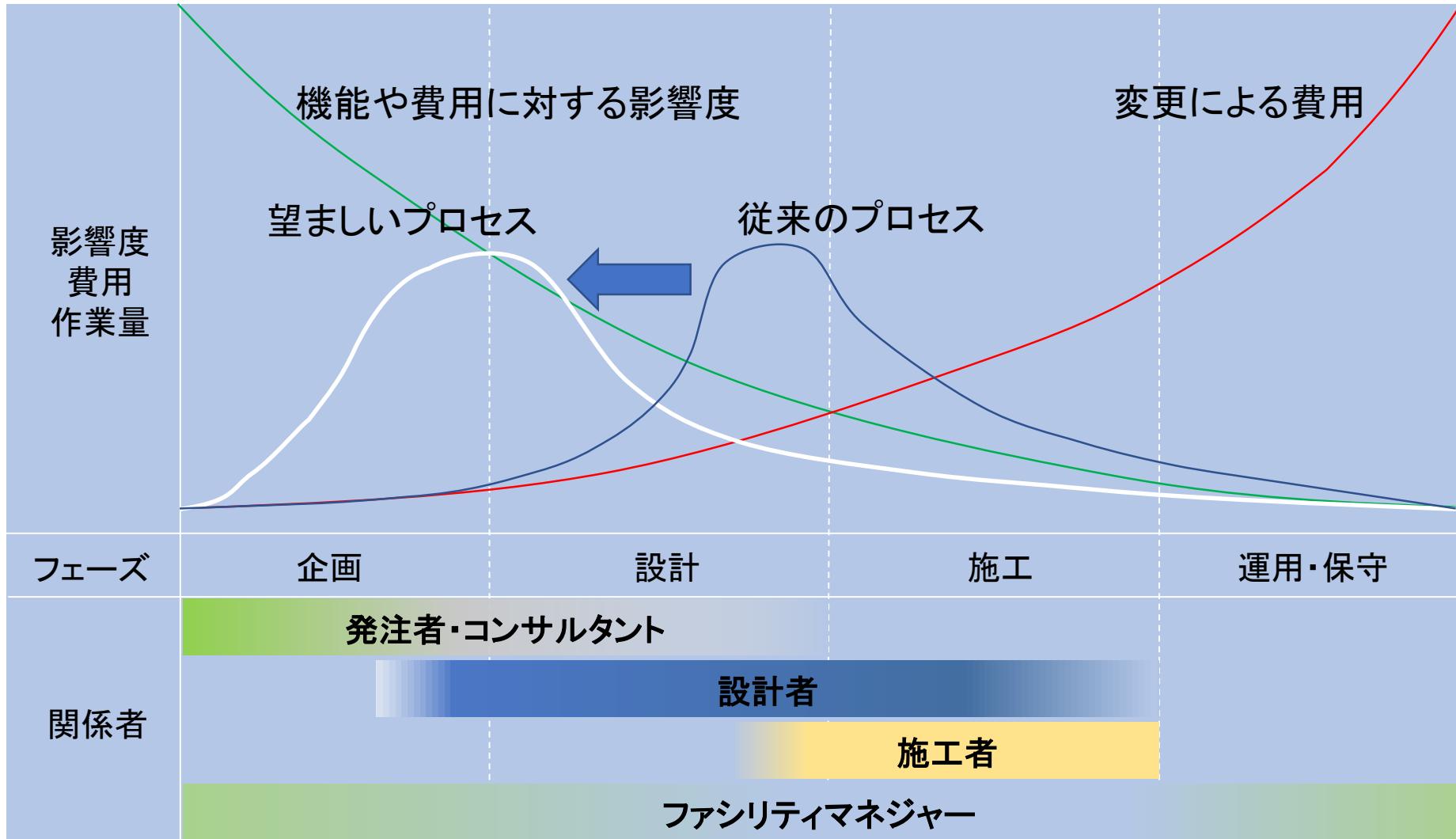


どうしてBIMが注目されたか 米国における2004年の報告②

予算超過、工期延長への対策

- ・オーナー主導
- ・全関係者による協働
- ・情報共有
- ・Virtual Building Information Modelsの利用

意思決定の時期と効果・費用(マクレミー曲線)



HOK(米国の設計事務所)のPatric MacLeamy氏によるグラフに加筆

なぜBIMが注目されたか

米国における2004年の報告①

情報連携の不備によって毎年158億ドル（約1兆5800億円）もの無駄が発生している。

その3分の2を建物のオーナーが負担

米国における2004年の報告②

予算超過、工期延長への対策

BIMはFMで威力を發揮するはず・・・

BIMとFMのギャップ

	BIMの人	FMの人
3次元	<ul style="list-style-type: none">・分かりやすい・整合性	<ul style="list-style-type: none">・操作が難しい・データ更新できない・実物とあつてているのか・図面で十分
属性情報	<ul style="list-style-type: none">・さまざまな用途で活用可能	<ul style="list-style-type: none">・誰が入力するのか・図面だけでも継続が困難・効果が不明
その他	<ul style="list-style-type: none">・一元的な情報管理・LCC低減	<ul style="list-style-type: none">・既存施設をどうするのか・複数棟が対象・あれも出来る、これも出来る = 何も出来ない

BIMとFMのギャップ

BIMはFMで威力を発揮するはず・・・

BIMとFMは相性がいいはず・・・

建築を作る人（BIMの人）の思い込み？

建築を使う人（FMの人）の本音は？

関心なし ► 効果に疑問 ► 試してみよう

BIMとFMのギャップの原因

建築生産システムの違い

職能の分化

発注者の役割

マネジメントの違い

職能の考え方

CMMSの利用

1. JFMA BIM・FM研究部会について
2. BIMのおさらい
3. 現状と展望 -DXのプラットフォーム-

Society 5.0

デジタル情報が求められている

2016年1月 第5期科学技術基本計画
“Society 5.0” 提唱

2018年6月 未来投資戦略
建設プロセスでのICT全面活用

2019年6月 建築BIM推進会議
建築分野でのBIM推進
維持管理での活用に期待



建築BIM推進会議

建築分野におけるBIMの標準ワークフローと
その活用方策に関するガイドライン
(第1版)

令和2年3月

建築BIM推進会議

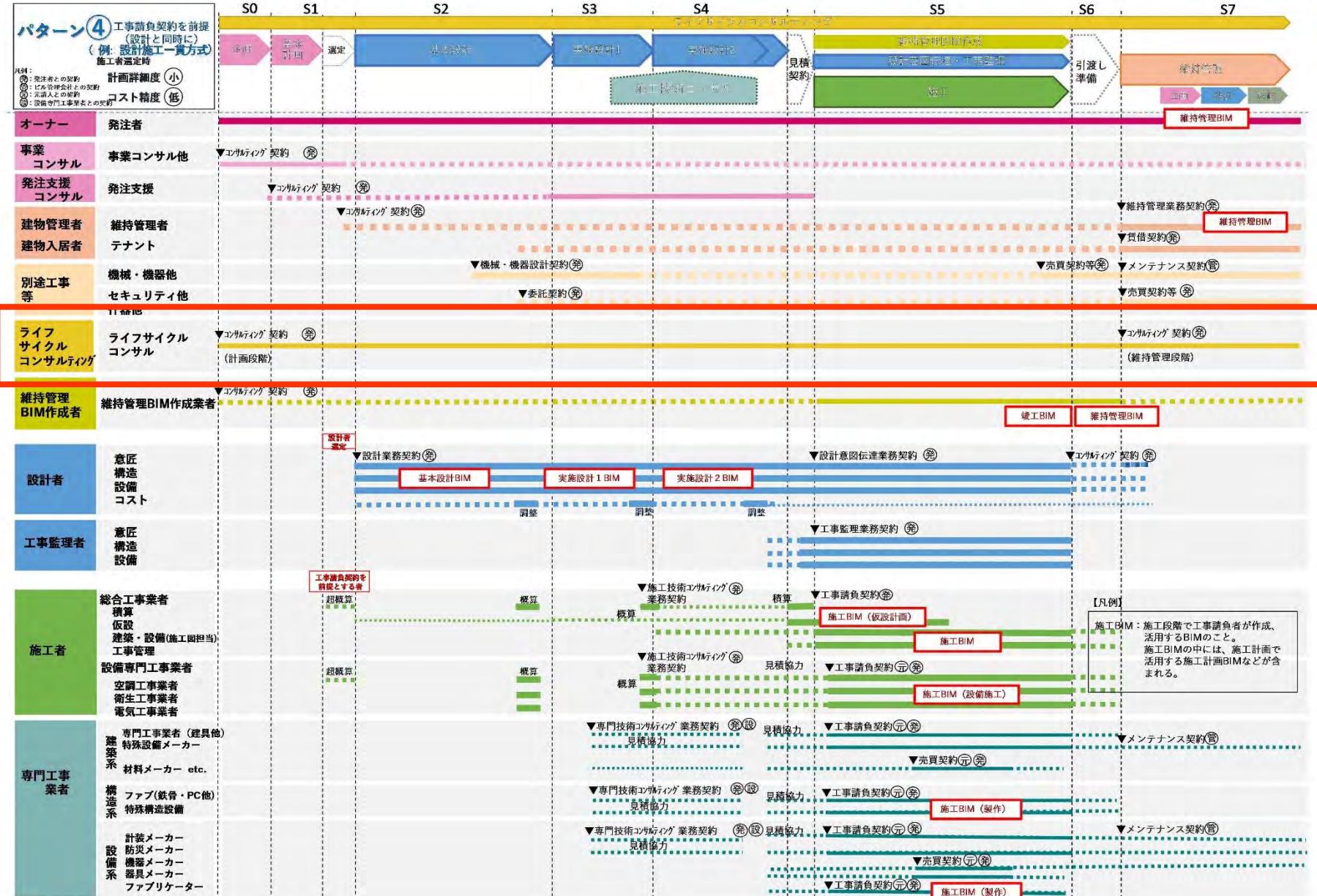
建築分野におけるBIMの標準ワークフローとその活用方策に関するガイドライン
(第1版)

<https://www.mlit.go.jp/jutakukentiku/build/content/001350732.pdf>

- ・標準ワークフローを設定
- ・業務内容とその担い手を提案
- ・発注者視点でのBIM活用のメリット
- ・ライフサイクルでの活用を提案



BIMの標準ワークフロー



建築BIM推進会議

建築分野におけるBIMの標準ワークフローとその活用方策に関するガイドライン(第1版)

<https://www.mlit.go.jp/jutakukentiku/build/content/001350732.pdf>

建築のデジタル情報の価値

ライフサイクルでの活用

JFMA 秋の夜学校（2020年11月16日）

■参加者への質問 2

「建築分野におけるBIMの標準ワークフローとその活用方策に関するガイドライン」についてお答えください。	知っていて、目を通したことがある	14	37%
	知っているが、目を通したことはない	9	24%
	知らない	15	39%

BIMを活用した建築生産・維持管理プロセス円滑化モデル事業

補助事業

1	RC造及びS造のプロジェクトにおけるBIM活用の効果検証・課題分析	株式会社竹中工務店
2	エービーシー商会新本社ビルにおける、 建物運用・維持管理段階 でのBIM活用効果検証・課題分析	株式会社安井建築設計事務所 日本管財株式会社 株式会社エービーシー商会
3	BIMを活用した不動産プラットフォームの構築による既存オフィスビルの 施設維持管理の高度化 と生産性向上	東京オペラシティビル株式会社 プロパティデータバンク株式会社
4	維持管理BIM作成業務 等に関する効果検証・課題分析	前田建設工業株式会社 株式会社荒井商店
5	建物のライフサイクル を通した発注者によるBIM活用の有効性検証	日建設計コンストラクション・マネジメント株式会社
6	Life Cycle BIM	株式会社日建設計 清水建設株式会社
7	新菱冷熱工業株式会社中央研究所新築計画における 建物のライフサイクルにわたる BIM活用の効果検証と課題分析（ステージS2～S4）	新菱冷熱工業株式会社
8	病院実例における 維持管理までのワークフロー を含めた効率的なBIM活用の検証	株式会社久米設計

BIMを活用した建築生産・維持管理プロセス円滑化モデル事業

連携事業

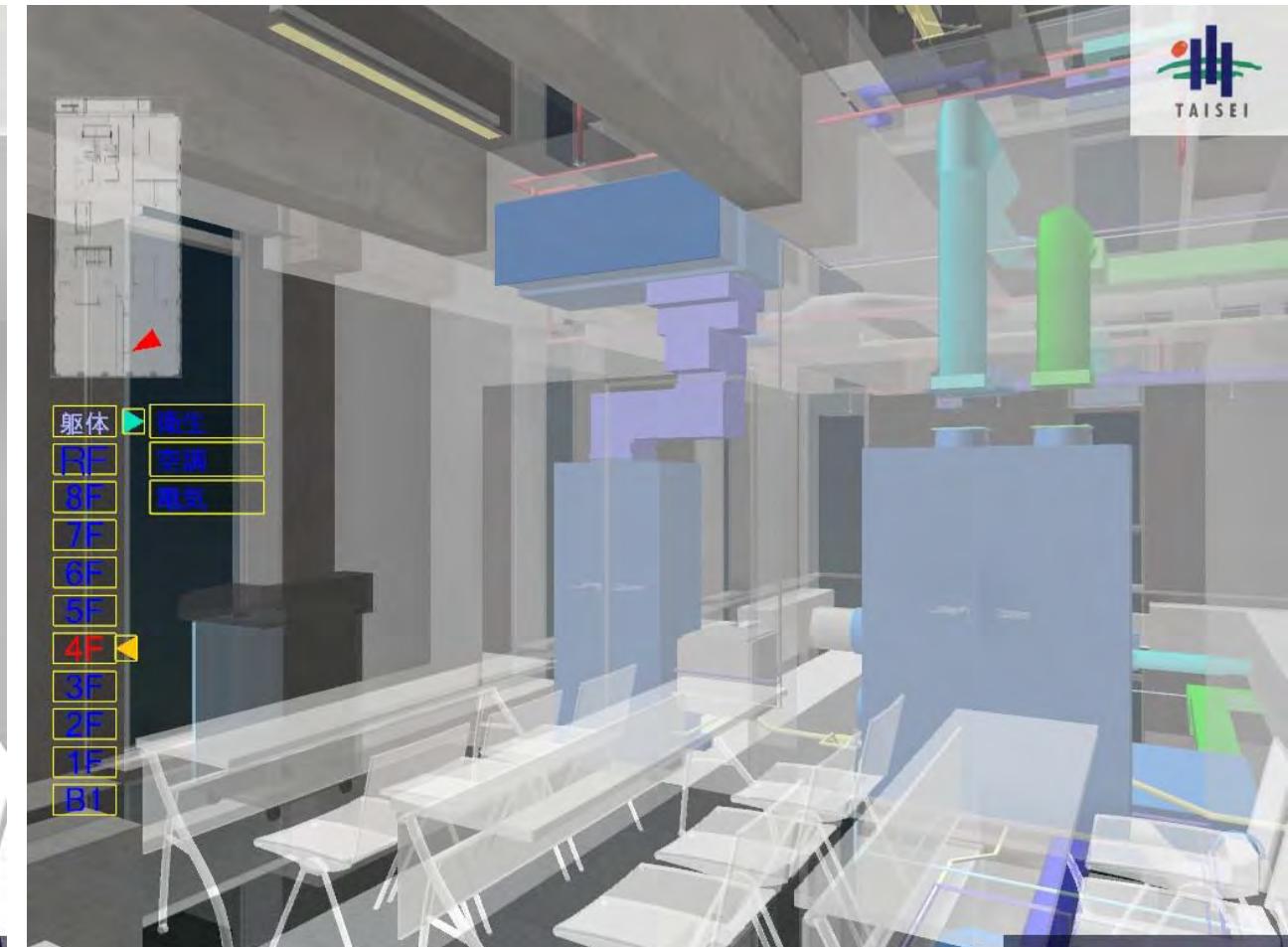
1	プロセス横断型試行プロジェクトにおける共通データ環境の構築と検証	大和ハウス工業株式会社 株式会社フジタ
2	「発注者視点でのBIM活用」の効果検証・課題分析	明豊ファシリティワークス株式会社
3	BIMモデリング活用による設計・施工業務効率化の検証 ～酒田中町二丁目地区第一種市街地再開発事業・施設建築物新築工事におけるケーススタディ～	ブレンスタッフ株式会社 林・菅原特定建設工事共同企業体
4	IFC及びIoT活用による情報管理と生産・維持管理プロセスへの検証 ～緊急時でも稼働を続ける施設の維持管理の仕組み～	株式会社FM システム 松井建設株式会社 三建設備工業株式会社
5	施工へのBIMデータの受け渡しと維持管理BIM作成業務における課題分析	株式会社梓設計 戸田建設株式会社
6	研修所新築プロジェクトにおけるBIM導入の効果検証	株式会社東畠建築事務所 東洋ビルメンテナンス株式会社
7	BIM設計による英国の分類体系（Uniclass2015）との整合性とコストマネジメントの検証	株式会社松田平田設計

BIMを活用した建築生産・維持管理プロセス円滑化モデル事業

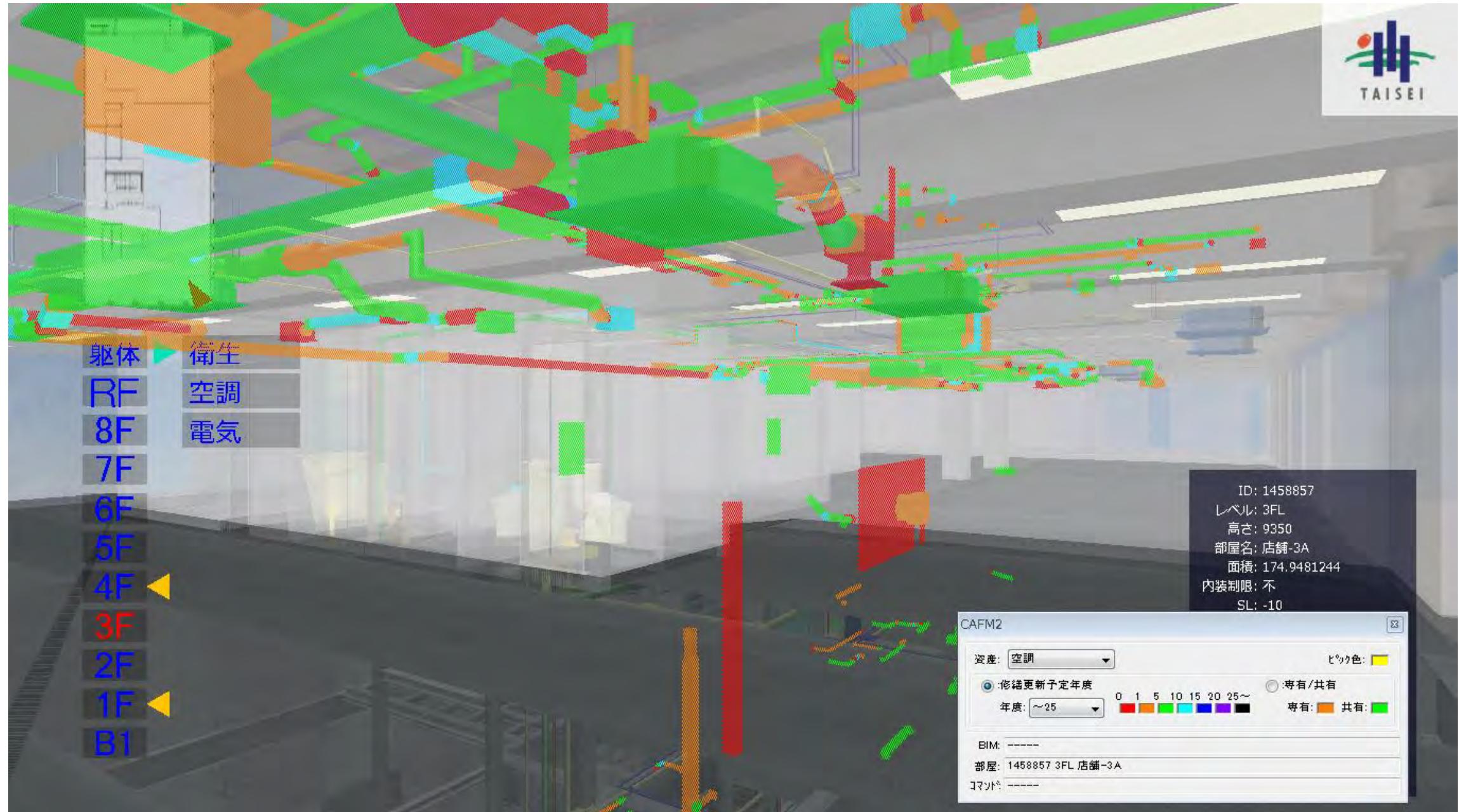
連携事業

8	設計施工一貫BIMモデルを活用したデータ連携による業務の効率化とフロントローディングおよび BIMFM への展開に関する取り組み	東洋建設株式会社 熊本大学大学院先端科学研究所
9	BIMを活用した内装工事業の効率化・生産性向上・担い手育成を含む社内教育制度の確立	新日本建工株式会社 国立大学法人香川大学 芝浦工業大学
10	維持管理BIMモデルの 維持管理業務 への効果検証・課題分析	日本郵政株式会社
11	設計施工一貫方式におけるBIMワークフローの効果検証・課題分析	株式会社安藤・間
12	六本木ヒルズノースタワー 各フェーズでのBIM活用及び有効性検証プロジェクト	三谷産業株式会社
13	BIMモデルをプラットフォームとしたデータ連携の効果検証・課題分析	東急建設株式会社 建築事業本部
14	ワンモデル一貫利用とデジタル承認	株式会社大林組

オンラインでの情報収集と空間情報



計画とシミュレーション



BIM

発注者（ファシリティマネジャー）が
建築のデジタル情報を受け取る仕組み

JFMA 秋の夜学校（2020年11月16日）

■参加者への質問 3

ご自身の業務でのBIM 利用にお答えください	すでに使っている	9	24%
	使い始めたいと思っている	20	54%
	迷っている	5	14%
	今のところ使おうとは思わない	3	8%

建築のデジタル情報でFMの高度化を